

УДК 165.12

**КРИЗИСНОЕ СОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-
ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

Липская, О. Г.

*преподаватель УО «Белорусская
государственная сельскохозяйственная академия»*

г. Горки, Республика Беларусь

himmel.01@mail.ru

**CRISIS AS A SUBJECT OF CONSCIOUSNESS SOCIAL-
PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

Lipska, O.

*prepodavatel UO "Belarusian
State Agricultural Academy "*

Gorki, Belarus

himmel.01@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается понятие «кризиса» как переходного состояния общества; анализируется понятие «кризисного сознания», понимаемое, во-первых, как особое состояние умов и характер социального мышления, и во-вторых, как разновидность общественно-исторического сознания, в центре которой лежит тезис о радикальной несостоятельности ценностей западной цивилизации. Утверждается взаимосвязь кризиса культуры и кризисного сознания, которая оказала огромное влияние на духовное состояние современного общества.

ABSTRACT:

The article discusses the concept of "crisis" as a transitional state of society; examines the concept of "crisis of consciousness", understood, first, as a special

state of mind and the nature of social thinking, and secondly, as a kind of social historical consciousness, the center of which is the thesis about the radical inconsistency of the values of Western civilization. It is alleged the relationship of cultural crisis and crisis of consciousness, which had a huge influence on the spiritual condition of modern society.

Ключевые слова: кризис, сознание, кризисное сознание, кризис культуры

Key words: crisis of consciousness, crisis consciousness, the crisis of culture.

Понятие «кризис» – одно из центральных понятий философии. Данный термин часто встречается в научной лексике к. XIX – н. XX вв. Существуют различные толкования данного понятия. Этот термин использовался уже в эпоху античности для обозначения переломного момента в процессе некоего соревнования. В переводе с латыни понятие «кризис» означает решительный поворот, разрешение, исход, перелом. В китайском языке слово «кризис» представляет собой сочетание иероглифов, один из которых означает «опасность», а другой – «благоприятная возможность». Этимологический словарь современного русского языка дает следующее толкование данному термину: «кризис – резкий, крутой перелом в чем-либо; обусловленное противоречиями в развитии общества расстройство экономической жизни» [9; с. 440]. Наиболее полной характеристикой данного понятия является понимание кризиса как тяжелого переходного состояния социальных систем, ведущего либо к их гибели и разрушению, либо к обновлению и переходу в новое качество.

Кризис – это пограничное состояние в развитии социальных систем, стоящих на пороге перехода в новое качественное состояние; это форма изменения социальных отношений, достигших своей завершающей стадии развития; это форма возникновения новой социальной системы, качественно отличающейся от предыдущей социальной системы. Так, согласно взглядам Н. И. Лапина, кризис есть нарушение прежнего равновесия и в то же время он есть переход к новому равновесию: «В социальных науках принято различать стабильное и кризисное состояние общества. Стабильное

состояние общества предполагает устойчиво воспроизводящийся порядок. Кризисное состояние общества служит способом движения социальной системы от прежнего состояния, через дезинтеграцию и конфликт, к новому состоянию. В ходе своей эволюции любое общество неоднократно проходит динамический цикл стабильность – кризис – новая стабильность» [4; с.10].

Наиболее остро тема кризиса начала звучать в философии XX века. Мир за это столетие пережил такие мощные потрясения как мировые войны, установление и свержение тоталитарных режимов, при этом кризисное мироощущение было усугублено грандиозными экономическими кризисами, возрастающими негативными последствиями научно-технического прогресса, превратившими технику в потенциальную угрозу для всего живого.

Кризис человечества ведет к негативным изменениям не только в политической, социально-экономической и духовно-культурной сферах, но и к существенным изменениям в сознании отдельного человека. Отраженные в сознании кризисы человеческого бытия формируют собственно кризисное сознание как сознание нестабильное и разбалансированное, которое стремится выйти из этого состояния, обрести стабильность и гармонию. Основными формами кризиса бытия являются:

- политический кризис: ситуация, для которой характерно нарастание социально-политических противоречий и конфликтов, усиление политической напряженности в обществе;
- экономический кризис: проявляется, в первую очередь, через снижение жизненного уровня населения, росте безработицы и спаде производства;
- социальный кризис: нарастание противоречий в социальной системе, которые отражают изменения в характере социальных интересов и потребностей людей;
- антропологический кризис: данная ситуация отражает ряд негативных тенденций развития современного общества, которые снижают

личностный потенциал отдельного человека и приводят к другим отрицательным явлениям в природе человека;

– глобальный кризис: совокупность кризисных явлений, связанных с хозяйственной деятельностью человечества (экологические проблемы, проблемы истощения природных ресурсов, демографические проблемы и т. д.).

Характерной чертой кризисного сознания является иррационализм. Кризисное сознание не поддается доводам разума и рациональным объяснениям. Кризисное сознание уходит своими корнями в бессознательное индивида и общества и функционирует по законам массовой психологии, его отличительными чертами являются негативизм и пессимизм. В условиях кризиса все более широкие слои населения захватывает социальный пессимизм, что отрицательным образом сказывается на функционировании социальных институтов и норм.

Индикаторами кризисного сознания можно назвать следующие мировоззренческие вопросы:

– ценностные ориентации индивида, которые вскрывают ориентиры личности и являются отражением сознания;

– преобладающие социальные настроения;

– наличные жизненные стратегии личности;

– наиболее волнующие индивида социальные проблемы, которые раскрывают повседневную жизнь человека.

В социально-философской и историко-культурологической традиции сложилось представление о понятии кризисного сознания как особом социально-историческом феномене, который характеризует особенности социального мышления. Среди практических форм, в которых проявляется кризис сознания можно назвать следующие:

– преобладание негативных реакций относительно существующей ситуации, сложившейся в обществе;

– эмоциональная нестабильность общественных настроений;

- резкое снижение уровня социальной интеграции и консолидации общества, что приводит к падению мотивации по осуществлению деятельности, отвечающей коллективным интересам;
- усиление влияния информационных регуляторов (воздействие на общественные процессы с помощью средств массовой информации);
- деградация нормативно-ценностных регуляторов жизнедеятельности людей, которая приводит к потере привычных ценностей и установок.

Социальные последствия кризиса западноевропейской культуры оказали огромное влияние на духовное состояние современного общества. В условиях кризиса культуры новое звучание получают вопросы смысла жизни, проблема свободы и «бегства от свободы», творчества, подлинного и неподлинного существования человека в современном мире. Эти вопросы, жизненного предназначения человека и его духовной деятельности, во многом и определили эволюцию кризисного сознания.

Кризисное сознание и кризис культуры – это взаимосвязанные явления. Кризис культуры – это ситуация, которая возникает в результате разрыва между культурой и резко изменившимися условиями общественной жизни. Кризис культуры возникает, когда в нее проникают идеи, находящиеся в непримиримом противоречии с устоями данной культуры. Происходит расщепление сознания людей, они теряют ориентиры, начинают путаться в представлениях о добре и зле. Кризис культуры – это смена существующих культурных парадигм, включающая перспективы дальнейшего развития человека и преодоление социокультурного кризиса. Ценностные предпочтения и ориентации, отражающие социальные настроения, весьма остро реагируют на изменения в общественной жизни. И в этом отношении кризисное сознание можно рассматривать как проявление кризиса культуры.

У истоков кризисного сознания стояли композитор Р. Вагнер с идеей «гибели богов» индивидуалистической западной культуры, и немецкий философ Ф. Ницше с идеей «декаданса» западной культуры. Ф. Ницше одним из первых совершенно открыто вынес свой обвинительный приговор

западному миру. Он был убежден, что начинается эпоха варварства. Беспрерывная гонка за материальными ценностями, всеразрушающая жажда ничем неограниченного потребления, абсолютная власть идеологии власть имущих несут в себе сценарии вселенских трагедий, начинается эпоха чудовищных войн. Пророчества Ф. Ницше неизбежно сбылись.

Кризис культуры – это традиционная тема философских и культурологических исследований к. XIX–XX вв. Представления мыслителей о том, что собой представляет кризис культуры, каковы его причины и последствия, а также возможности выхода из кризисной ситуации весьма различны, но условно их можно разделить на оптимистические и пессимистические прогнозы.

К пессимистическим концепциям можно отнести философскую концепцию О. Шпенглера, который в своем творчестве также рассматривает проблему кризиса культуры. Кризис культуры мыслитель понимает как простое вхождение культуры в ее заключительную цивилизационную стадию; кризис для О. Шпенглера не есть стадия перед ее новым процветанием, он есть завершение цикла, окончательное угасание культуры. Согласно взглядам немецкого философа гибель культуры означает, что приостанавливается дальнейшее духовное развитие в рамках той или иной культуры, и остается лишь мертвая «цивилизация». Искусство на стадии цивилизации перестает быть таковым и вырождается в массовые зрелища, а наука превращается в служанку техники и политики. Кризис культуры – это и есть превращение старой европейской культуры с ее высоким искусством, философией и религиозностью в современную индустриальную цивилизацию.

Ко второму лагерю можно отнести одного из основателей позиции о кризисе культуры как ситуации необходимой смены ценностей П. Сорокина. Кризис культуры, по его мнению, представляет собой переход от одной формы культуры к другой, сопровождающийся сменой ценностей. П. Сорокин считает, что кризис затрагивает не только все сферы жизни

общества, но и сознание людей. Однако несмотря на все осложнения, что приносит кризис, его нельзя понимать только отрицательно, потому что он уничтожает те ценности, которые тормозят развитие общества.

Кризис культуры есть реальность, которая не подлежит никакому сомнению. Кризисная культура создает «человека-массы», которого все меньше заботит стремление быть отличным от других индивидов, освободиться от предписываемых ему обществом социальных правил, нести полную ответственность за свою жизнь. Немаловажную роль в процессе уничтожения способности человека к критическому мышлению играют средства массовой информации. Результат же этого влияния представляется двояким: во-первых, появляется некоторый скептицизм по отношению ко всему, что пишется и говорится, а во-вторых, человек начинает верить в то, что заявляется достаточно авторитетно. Именно это сочетание цинизма и безграничной веры, считает Э. Фромм, является наиболее типичной чертой современного человека.

Таким образом, кризисное сознание представляет собой особый характер социального мышления, его важной чертой является разрыв между сознанием индивида и общества, между идеалом внутреннего представления «как должного» и реальностью. Кризисное сознание является отражением социальной реальности и проявляется в реакциях отчуждения, страха, эмоциональной нестабильности.

Кризис, на наш взгляд, является вполне закономерным этапом в развитии современной культуры, так как изменение, модификация основных особенностей культуры под влиянием внешних и внутренних факторов представляет собой постоянный процесс дестабилизации и достижения нового уровня стабильности, архаизации и обновления, рассогласования и гармонизации социального и культурного миров.

Список литературы

1. Андреева, О.А. Стабильность и нестабильность в контексте социокультурного развития / О.А. Андреева. – Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2000. – 204 с.
2. Дудник, С.И. Кризис культуры в контексте современных дискуссий и оценок / С.И. Дудник // Парадигмы исторического мышления XX века: очерки по современной философии культуры. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С.128-136.
3. Лапин, Н.И. Тяжкие годы России, перемены истории, кризис, ценности, перспективы ВВ / Н.И. Лапин // Мир России. Социология. Этнология. – 1992. – № 1. – С. 10-11.
4. Рассказов, Л.Д. Кризисное сознание в контексте глобализационных процессов: монография / Л.Д. Рассказов. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2013. – 180 с.
5. Румянцева, Т.Г. Освальд Шпенглер / Т.Г. Румянцева. – Мн.: Книжный Дом, 2008. – 192 с.
6. Румянцева, Т.Г. Фридрих Ницше / Т.Г. Румянцева. – Мн.: Книжный Дом, 2008. – 192 с.
7. Сидорина, Т.Ю. Философия кризиса: Учебное пособие / Т.Ю. Сидорина. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 456 с.
8. Шапошников, А.К. Этимологический словарь современного русского языка: Т. 1. / А.К. Шапошников. – М.: Флинта; Наука, 2010. – 584 с.